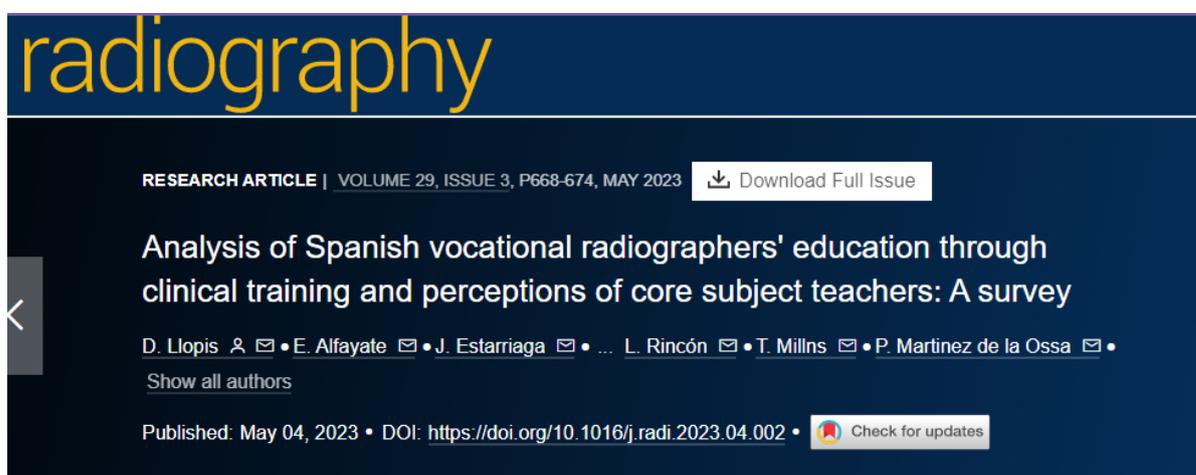


Investigadores independientes dan visibilidad internacional a las debilidades alarmantes del sistema educativo referente a los técnicos de radiología de España

26 de mayo de 2023



Un estudio prospectivo tras más de 758 encuestas validadas de técnicos de radiología, mayoritariamente mujeres, en activo, en España con la titulación de Técnico Superior en Imagen para el Diagnóstico y Medicina Nuclear (TSIDMN), Técnico Especialista en Radiología (TER) y Técnico Superior en Radioterapia y Dosimetría (TSRTD) ha aportado luz a las tres hipótesis planteadas en el artículo recién publicado en la revista internacional RADIOGRAPHY este mes de Mayo de 2023: la variabilidad de profesionales que imparten las asignaturas troncales en la FP de Imagen para el Diagnóstico, la precariedad de la formación en centros de trabajo (FCT) y valoración cualitativa del profesorado atendiendo a su titulación académica.

La dispersión de titulaciones de los profesionales que imparten las asignaturas troncales de imagen médica y radioterapia ha quedado de manifiesto en el estudio. Destaca que en asignaturas como protección radiológica, de la que dependen los conocimientos para administrar las dosis de radiaciones ionizantes a nuestros pacientes, sólo 1 de cada 4 profesores son físicos o radiofísicos. Está descrito en las limitaciones del estudio que ciertos encuestados/-as no recuerdan específicamente la profesión del docente, sobre todo los más veteranos/-as, sin embargo, en las asignaturas más específicas como CT o RM esta limitación no es tan evidente y se dibuja un staff que imparte con hasta 27 titulaciones diversas entre las cuales hay religiosa, podología, enfermería o farmacia.

Respecto a las prácticas (FCT), que es considerada una de las áreas más sensibles dónde se ponen de manifiesto competencias transversales y específicas para el futuro profesional, aparecen algunas desigualdades en el número de horas para dar cumplimiento a la normativa que establece el Real Decreto 772/2014, de 12 de septiembre, por el que establecen los títulos objeto de análisis. Debemos prestar especial atención al ratio que alrededor de 1 de cada 5 encuestados declara no haber superado las 400 horas de prácticas e incluso no haberlas realizado nunca. Es relevante destacar también, que la media de las prácticas (internships) que realizan los radiographers europeos (en toda la zona euro excepto en España) es de 1500 horas.

Respecto a la satisfacción de los profesionales con su profesorado, en su proceso de formación, se confirma la tendencia respecto a otros estudios previos en valorar mejor a los profesionales cuyas titulaciones son más afines a la asignatura, lo que denominamos concordancia académica. Por un lado destaca el déficit de técnicos (FP) como docentes en las escuelas de gestión pública y la escasa valoración docente en las encuestas en las que hay discordancia académica con la asignatura. A pesar de este aspecto las valoraciones de los profesores que son técnicos son las más elevadas junto con el profesorado facultativo o radiofísico.

El equipo investigador pretende con esta aproximación establecer una base de análisis de la formación profesional en Imagen Médica y Radioterapia para demostrar que **los estudios que se imparten en el Estado Español son claramente insuficientes respecto, al resto de los países miembros del Espacio Europeo en Educación Superior, con graves irregularidades** en las FCT que debilitan la adherencia de los estudiantes al entorno profesional y además **restringen la libre circulación** dentro de la zona Euro, al ser considerado el estado español en esta especialidad European Qualification Framework (EQF5). Debemos recordar que la normativa vigente 2013/59/EURATOM referente a la seguridad en materia de radiaciones ionizantes, expresa claramente la necesidad de uniformidad de titulaciones (España es la excepción) que no es otra que la EQF6 en el ámbito universitario.